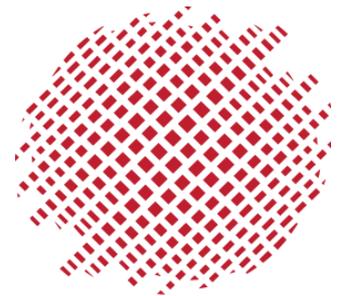


# INCLUDERE SOLO CIÒ CHE È MATERIALE

Attività di valutazione del progetto Fondo  
Straordinario di Solidarietà per il Lavoro promosso  
dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e  
Rovigo

Milano, 6 aprile 2018



**avanzi**  
SOSTENIBILITÀ PER AZIONI

## PREMESSA

- **Esistono molte metodologie e strumenti** per valutare gli effetti delle attività promosse da una Fondazione o da altra organizzazione
- **Il problema** non è dunque l'esistenza di indicatori, metriche, linee guida e casi studio, ampliamenti diffusi e reperibili anche in rete, quanto **l'uso che ne viene fatto**
- La valutazione è prima di tutto **una riflessione critica sulla relazione causa-effetto tra le azioni implementate e i risultati conseguiti**, senza la quale nessuna tecnica può risultare efficace
- Da questa analisi preliminare, che circoscrive l'ambito e identifica i fenomeni oggetto di valutazione, è possibile **scegliere il tipo di approccio e la metodologia più adatta allo scopo**
- **Non esistono soluzioni o standard pronti all'uso**, è un lavoro di ricerca, paziente e creativo

**Misurare l'impatto sociale** significa raccogliere informazioni al fine di determinare e **quantificare i cambiamenti (outcome) prodotti dall'intervento** oggetto di analisi.

**Principali difficoltà** nel misurare l'impatto:

- Possibile contributo di altri (attribuzione)
- Effetti che sarebbero comunque avvenuti (controfattuale)
- Conseguenze negative (sostituzione)
- Attenuazione o decadimento degli effetti nel corso del tempo (riduzione nel tempo)
- Disponibilità di dati e informazioni
- Gestione del campione di beneficiari (selezione e interviste)
- Costo elevato in proporzione allo scopo
- Arbitrarietà delle valutazioni e delle scelte di indicatori



## **IL FONDO STRAORDINARIO DI SOLIDARIETÀ PER IL LAVORO**



## PREMESSA ALL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

La Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo (Cariparo) ha attivato nel 2009 il **Fondo Straordinario di Solidarietà per il Lavoro** per rispondere alla situazione di emergenza economica e sociale che ha caratterizzato anche i suoi territori di riferimento delle province di Padova e Rovigo.

La Fondazione ha erogato attraverso il Fondo contributi complessivi per **oltre 16 milioni di euro (2009-2016)**, con una serie di **cinque** programmi.

Il Fondo ha inoltre permesso la **mobilitazione complessiva di oltre 40 milioni di euro** grazie alla rete di partner attivata.

La Fondazione Cariparo ha maturato l'esigenza di una **valutazione degli effetti generati** nel corso delle edizioni del Fondo affidando l'incarico ad Avanzi, Sostenibilità per azioni.

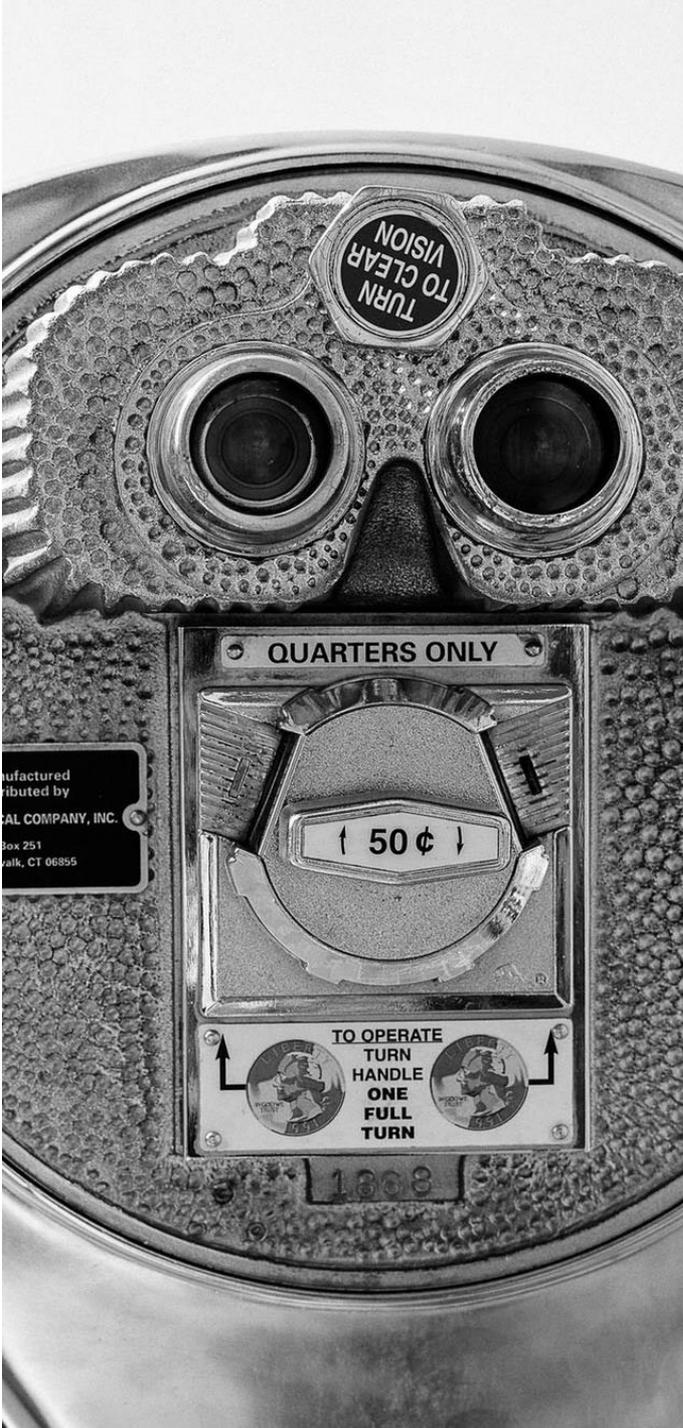
## IL FONDO STRAORDINARIO DI SOLIDARIETÀ

Obiettivo: creare **opportunità lavorative** per soggetti in difficoltà favorendo l'incontro tra persone disoccupate e potenziali datori di lavoro. Dal 2011, contribuisce all'**accompagnamento e al reinserimento lavorativo** dei destinatari individuati.

Destinatari: persone **disoccupate, immigrati, lavoratori svantaggiati** in situazioni di disagio economico e sociale, **giovani non ancora entrati nel mondo del lavoro** in situazione economica precaria.

Operatività del FSSL: per poter accedere al Fondo Straordinario di Solidarietà il beneficiario presenta una **richiesta di sostegno alla Commissione di Valutazione del Fondo**. Tale richiesta deve essere accompagnata da una **Manifestazione di interesse** da parte di un'azienda / organizzazione disposta ad ospitare il soggetto.

La Commissione **valuta la richiesta e delibera la concessione del contributo**.



## BENEFICIARI DEL FSSL

|                           | Beneficiari  |
|---------------------------|--------------|
| Edizione 2013             | 1.791        |
| Edizione 2014             | 3.125        |
| Edizione 2015             | 2.275        |
| <b>Beneficiari totali</b> | <b>7.191</b> |

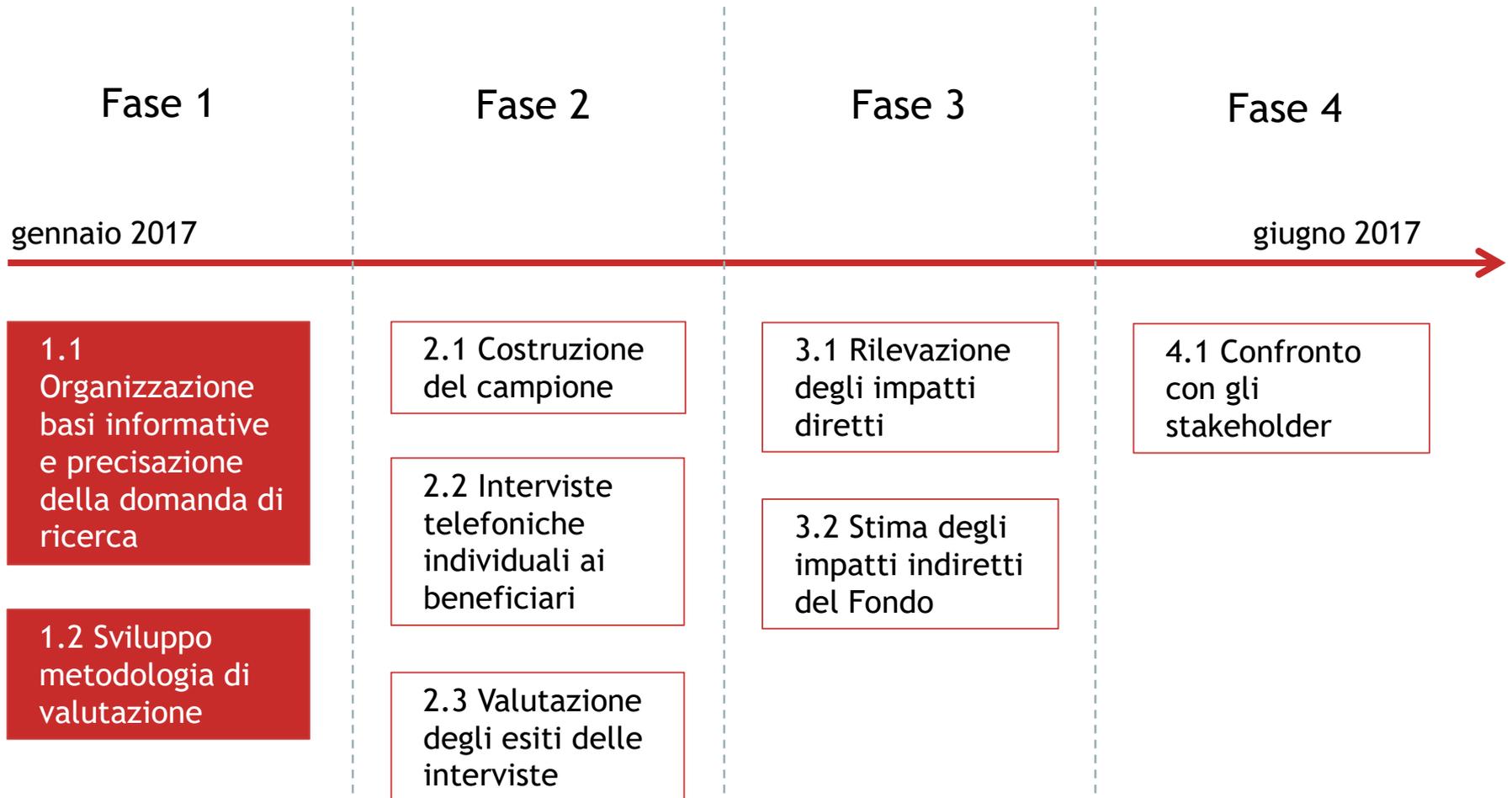
- Prevalentemente **uomini** (59%)\*
- Con un'età compresa tra i **30 e i 55 anni** (62%)\*
- In maggioranza di nazionalità **italiana** (83%)\*
- Reddito annuo (ISEE) compreso tra **0 e 10.000 €** (70%)\*
- Almeno 400 sono i beneficiari che dichiarano di avere un **disabile in famiglia** (5%)\*
- Si trovava nella condizione di disagio per il **mancato rinnovo di un contratto a tempo determinato** (30%)\*

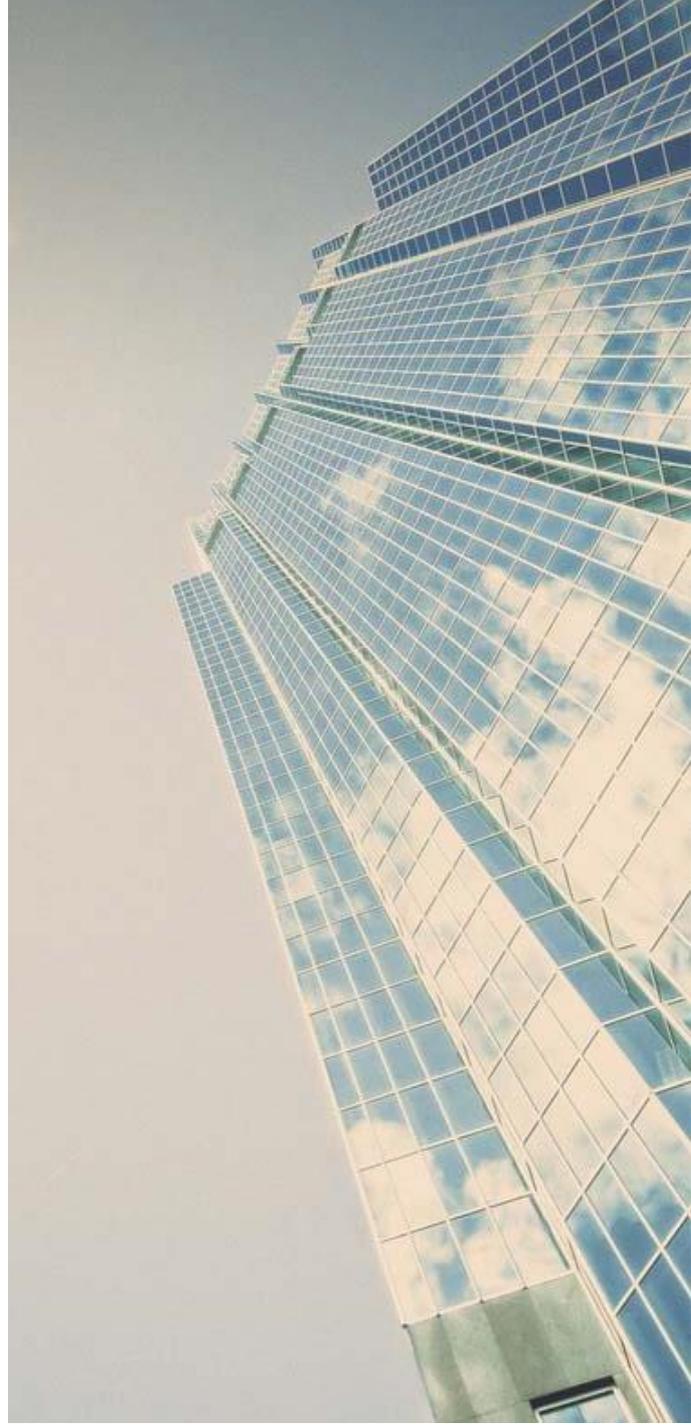
*\*percentuali calcolate rispetto al totale dei beneficiari (7.191)*



## IL PROGETTO DI VALUTAZIONE EX POST

# FASI DEL PROGETTO DI VALUTAZIONE





## 1.1 ORGANIZZAZIONE BASI INFORMATIVE

Mappatura e riorganizzazione dei **dati esistenti**:

- Dati sui beneficiari del Fondo raccolti dalla Fondazione
- Database Mercurio (Veneto Lavoro)
- Database Oscar (Caritas)

Raccolta **informazioni di contesto**: per meglio caratterizzare la popolazione di riferimento, sono state selezionate alcune variabili economiche e sociali da fonti ufficiali (es. Istat, Ufficio statistico Regione Veneto, ecc.)

Censimento dei **programmi equiparabili**: individuazione e analisi di iniziative con obiettivi simili al FSSL (per profilo beneficiari e area di riferimento) con finalità di benchmarking.



## 1.2 SVILUPPO METODOLOGIA DI VALUTAZIONE

- Definizione della **Mappa di impatto** per ricostruire ex post la catena

**Obiettivi → Strumenti → Risultati**

- Selezione degli **indicatori materiali** per definire i risultati dei progetti lavorativi finanziati (strumenti) e ad identificare quale, in che misura e per quanto tempo è avvenuto un cambiamento nei beneficiari (**impatti**).

# IMPACT MAP

## Beneficiari

|                 |
|-----------------|
| Donne           |
| Giovani         |
| Over 55         |
| Immigrati       |
| Grave disagio   |
| Crisi economica |

## Risultati

|              |
|--------------|
| Voucher      |
| Borsa lavoro |
| Dote lavoro  |

## Impatti diretti

|                                       |
|---------------------------------------|
| Opportunità di inserimento lavorativo |
| Occasioni di lavoro stabile           |
| Crescita delle competenze             |
| Aumento capacità lavorative           |
| Nuova formazione                      |

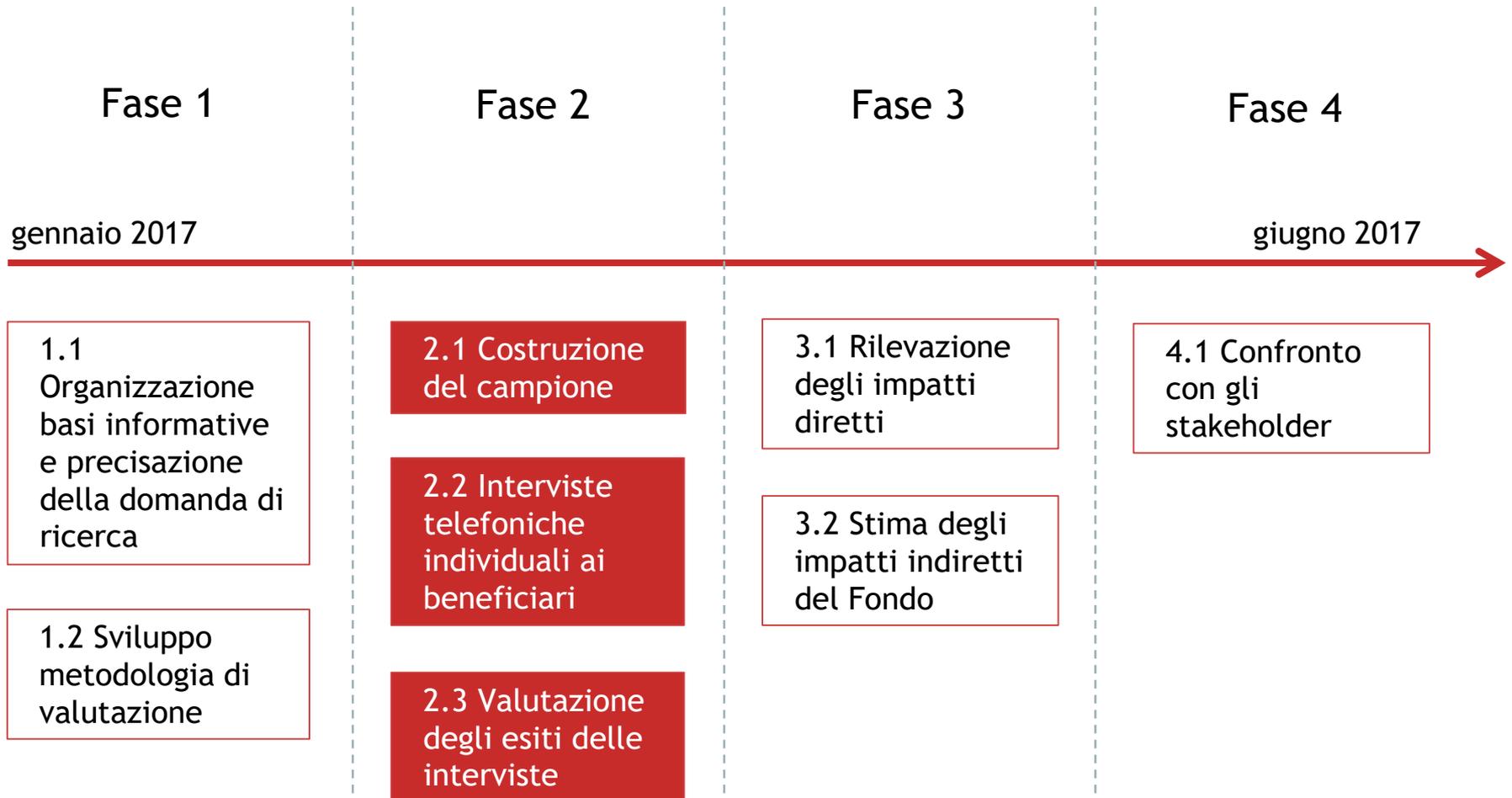
|                                  |
|----------------------------------|
| Migliore condizione economica    |
| Riduzione del disagio precedente |
| Aumento del reddito medio        |
| Migliore qualità della vita      |

|                                       |
|---------------------------------------|
| Creazione di relazioni interpersonali |
| Inclusione nel contesto sociale       |
| Maggiore fiducia in se stessi         |

## Impatti indiretti

|                               |
|-------------------------------|
| Nuova occupazione             |
| Riduzione spesa pubblica      |
| Maggiore gettito fiscale      |
| Aumento benessere sociale     |
| Rafforzamento economia locale |
| Rete degli attori locali      |

# FASI DEL PROGETTO DI VALUTAZIONE



## 2.1 COSTRUZIONE DEL CAMPIONE

| Profilo                  | Caratteristiche   |
|--------------------------|---|
| Donne                    | <ul style="list-style-type: none"><li>• Nazionalità italiana</li></ul>  |
| Giovani                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Fino a 30 anni compiuti</li><li>• Nazionalità italiana</li><li>• Disoccupato</li></ul>  |
| Over 55                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Oltre 55 anni compiuti</li><li>• Disoccupato</li></ul>  |
| Immigrati                | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cittadinanza non italiana</li></ul>   |
| Grave disagio permanente | <ul style="list-style-type: none"><li>• Versa nella condizione di accesso da almeno 5 anni</li><li>• Nazionalità italiana</li></ul>   |
| Crisi economica          | <ul style="list-style-type: none"><li>• Motivo di accesso alla condizione: Chiusura dell'azienda, fallimento - sia personale che dell'azienda per cui erano impiegati-, licenziamento, riduzione delle attività e/o del personale a causa della situazione di crisi</li><li>• Disoccupato</li></ul> |

## 2.2 INTERVISTE TELEFONICHE INDIVIDUALI AI BENEFICIARI

|                 | Campione   | Interviste effettuate | Scostamento |
|-----------------|------------|-----------------------|-------------|
| Donne           | 80         | 83                    | + 3         |
| Giovani         | 41         | 39                    | - 2         |
| Over 55         | 40         | 41                    | + 1         |
| Immigrati       | 35         | 35                    | 0           |
| Grave disagio   | 23         | 23                    | 0           |
| Crisi economica | 31         | 29                    | - 2         |
|                 | <b>250</b> | <b>250</b>            | <b>0</b>    |

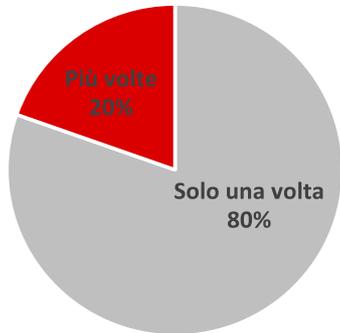
Attraverso estrazioni successive dal database dei beneficiari che garantissero - da un lato - il rispetto delle caratteristiche individuate per ciascun profilo e - dall'altro - salvaguardassero il match con il database Mercurio di Veneto Lavoro, sono stati individuati 250 soggetti a cui sono state sottoposte **interviste individuali** con l'obiettivo di:

- verificare l'uso del Fondo;
- raccogliere informazioni sull'evoluzione della **condizione professionale personale**;
- **valutare l'esperienza fatta** attraverso il Fondo;
- raccogliere **suggerimenti** per un'eventuale ristrutturazione dello stesso

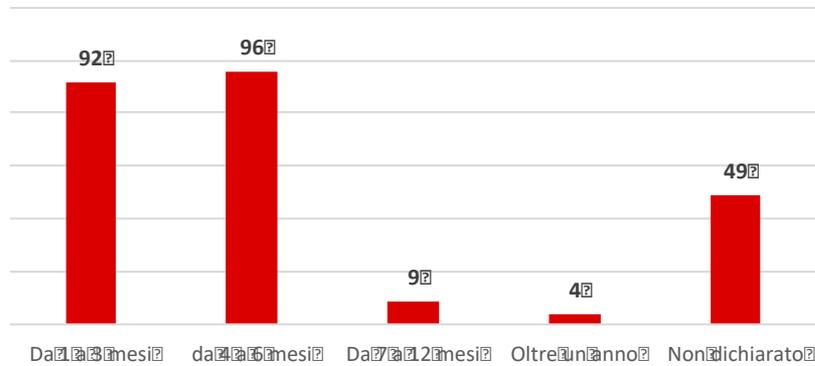
## 2.3 VALUTAZIONE ESITI DELLE INTERVISTE

### UTILIZZO DEL FONDO

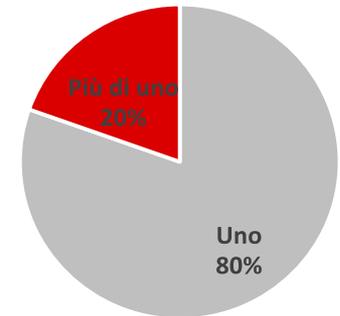
Utilizzo del Fondo



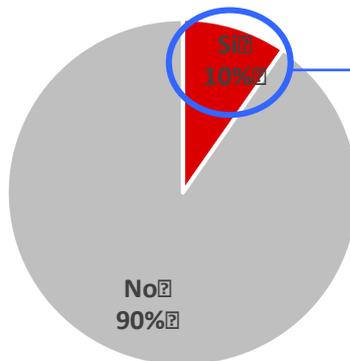
Mesi complessivi di uso del Fondo



Progetti di lavoro fatti grazie al Fondo



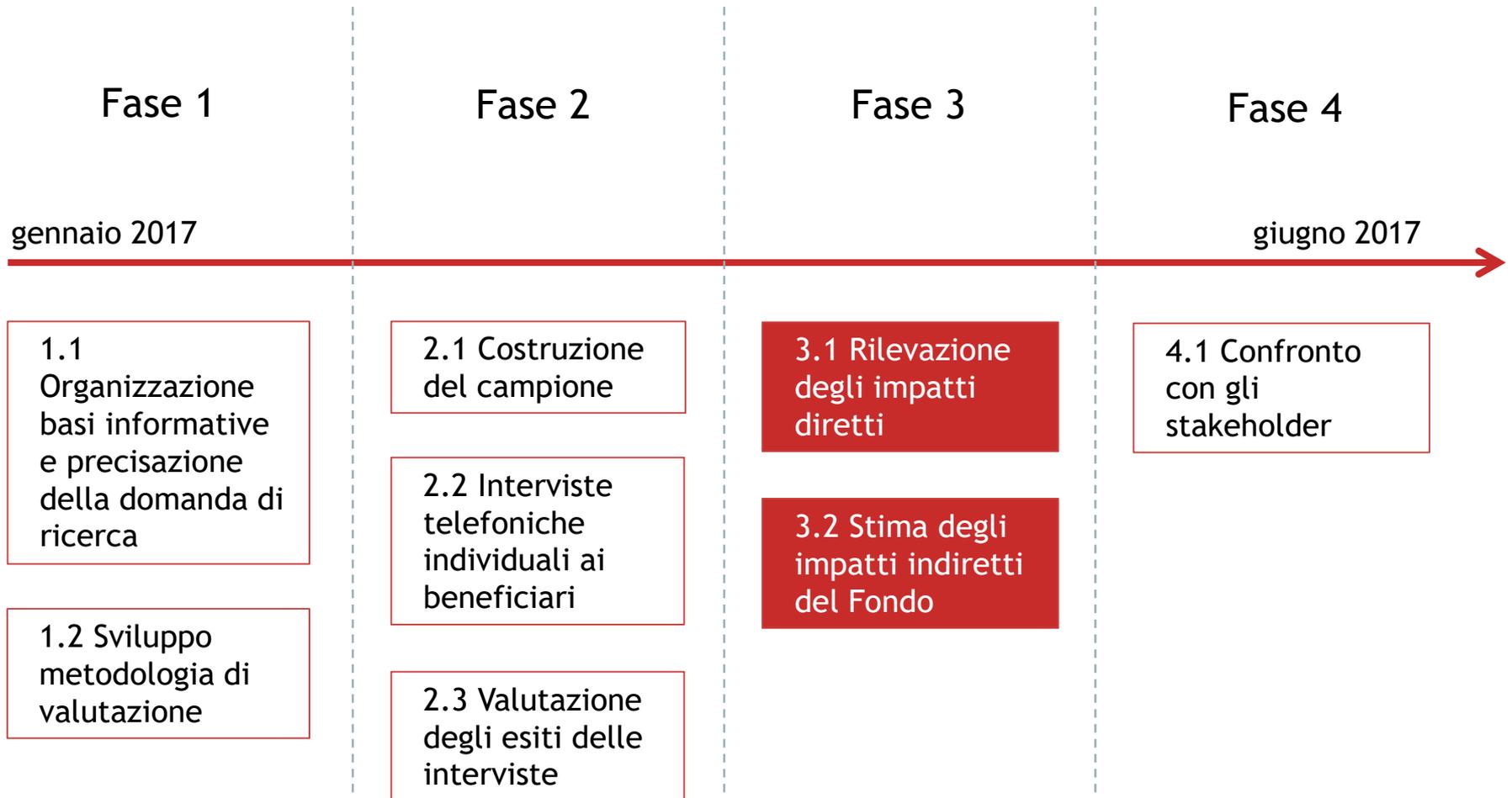
Prima dell'accesso al Fondo, aveva un lavoro?



Il 10% di soggetti che, circa un mese prima del Progetto aveva un lavoro, dichiara nel 70% dei casi un lavoro occasionale / a Partita IVA.

Nel restante 30%, si trattava di un contratto a tempo determinato o indeterminato e quindi il Fondo è intervenuto a meno di un mese dalla perdita del lavoro.

# FASI DEL PROGETTO DI VALUTAZIONE



La valutazione degli impatti del FSSL è così strutturata.

- Analisi delle principali **variabili macroeconomiche** per descrivere i trend occupazionali nel periodo 2013-2015
- **Rilevazione degli impatti diretti sul campione di beneficiari**, tramite interviste previo consenso da parte degli stessi
- Verifica dei risultati delle interviste con il **database Mercurio (Veneto Lavoro)**
- **Creazione di un gruppo di controllo estratto dal database Oscar (Caritas)** per verificare cosa sarebbe successo ai possibili beneficiari senza il FSSL
- **Stima degli impatti indiretti** sul contesto economico e sociale delle due province, dovuti alla creazione di posti di lavoro



### 3.1 RILEVAZIONE IMPATTI DIRETTI CON INTERVISTE TELEFONICHE/1

| Campione di beneficiari<br>(risposte raccolte a<br>febbraio 2017) | Disoccupati | Dipendenti<br>stabili | Dipendenti a<br>tempo<br>determinato | Lavoratori<br>precai | Totale |
|---|-------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------------|--------|
| Condizione lavorativa prima di<br>accedere al Fondo               | 226         | -                     | -                                    | 24                   | 250    |
| Condizione lavorativa al<br>termine del progetto?                 | 134         | 13                    | 35                                   | 68                   | 250    |
| Condizione lavorativa <b>oggi</b><br>(febbraio 2017)              | 128         | 30                    | 47                                   | 45                   | 250    |

L'analisi degli esiti delle interviste è stata replicata sia per **tipologia di beneficiari** che per **tipologia di strumento**.

### 3.1 RILEVAZIONE IMPATTI DIRETTI CON INTERVISTE TELEFONICHE/2

- Il campione di 250 beneficiari è stato **ripartito per tipologia di strumento** al fine di valutarne l'efficacia in termini di impatti sui diversi profili
- L'analisi di dettaglio per profilo è stata condotta sulle **tre principali categorie** (borsa lavoro, voucher) in quanto la numerosità del campione nelle altre categorie non era sufficiente

| Strumento       | Borse lavoro | Voucher   | Altri progetti in convenzione | Altri    | Interviste effettuate |
|-----------------|--------------|-----------|-------------------------------|----------|-----------------------|
| Donne           | 57           | 20        | 6                             | 0        | 83                    |
| Giovani         | 30           | 8         | 1                             | 0        | 39                    |
| Over 55         | 21           | 14        | 6                             | 0        | 41                    |
| Immigrati       | 14           | 13        | 5                             | 3        | 35                    |
| Grave disagio   | 14           | 5         | 4                             | 0        | 23                    |
| Crisi economica | 14           | 11        | 4                             | 0        | 29                    |
| <b>TOTALE</b>   | <b>150</b>   | <b>71</b> | <b>26</b>                     | <b>3</b> | <b>250</b>            |

## VERIFICA RISULTATI CON DATABASE MERCURIO (VENETO-LAVORO)

Nella costruzione del campione di beneficiari è stata prestata attenzione al fatto che il singolo individuo identificato fosse anche mappato all'interno del **database Mercurio di Veneto Lavoro sulla Disoccupazione e sull'Rapporto di Lavoro (15.07.2016)**

Dall'analisi del database è stato possibile **tracciare la “vita lavorativa” dei singoli soggetti** appartenenti al campione di riferimento

Il confronto con il database Mercurio, al netto delle differenze per comparabilità dei dati, ha **confermato sostanzialmente gli esiti delle interviste individuali** condotte.

## CREAZIONE GRUPPO DI CONTROLLO CON DATABASE OSCAR (CARITAS)

Cosa sarebbe successo senza il FSSL ai potenziali beneficiari?

- Per verificarlo è stato creato “**gruppo di controllo**” dal database OSCAR, una selezione di individui simili per caratteristiche al campione di beneficiari ma che non hanno avuto accesso al FSSL
- Il 50% dei soggetti del gruppo di controllo ha richiesto più volte l'aiuto di Caritas per problematiche lavorative
- In assenza del Fondo la metà dei potenziali beneficiari non è riuscita a fronteggiare o a risolvere le proprie problematiche lavorative

## GRUPPO DI CONTROLLO: EVIDENZE

*Quante persone con le caratteristiche del profilo hanno chiesto aiuto ai centri Caritas?*

*Quante di queste persone lo hanno fatto sia nel biennio 2012-13 che in quello successivo 2013-2014?*

| Soggetti per profilo con almeno un colloquio per problematica Economica/Lavorativa | 2012-13 | 2013-14 | Soggetti presenti nei due bienni | Tasso di "recidiva" |
|--|---------|---------|----------------------------------|---------------------|
| Donne  | 267     | 238     | 94                               | 35,2%               |
| Giovani  | 48      | 39      | 8                                | 16,7%               |
| Over 55  | 202     | 176     | 74                               | 36,6%               |
| Immigrati  | 244     | 165     | 82                               | 33,6%               |
| Grave disagio  | 38      | 40      | 24                               | 63,2%               |
| Crisi Economica  | 113     | 82      | 53                               | 46,9%               |



## 3.2 STIME DEGLI IMPATTI INDIRETTI 2/2

**Nuova occupazione**  
(assunzioni)

**1.352** tempo determinato

**863** tempo indeterminato

**Risparmio spesa comunale**  
(minimo vitale di inserimento)

**1,4** milioni euro/anno

**Maggiore gettito fiscale**  
(cuneo fiscale)

**25,4** milioni di euro/anno

**Aumento benessere**  
(reddito disponibile)

**51,9** milioni di euro/anno

**Creazione di una rete di attori**  
**locali** (capitale sociale)

**3.738** organizzazioni

una rete di volontari su tutto il  
territorio

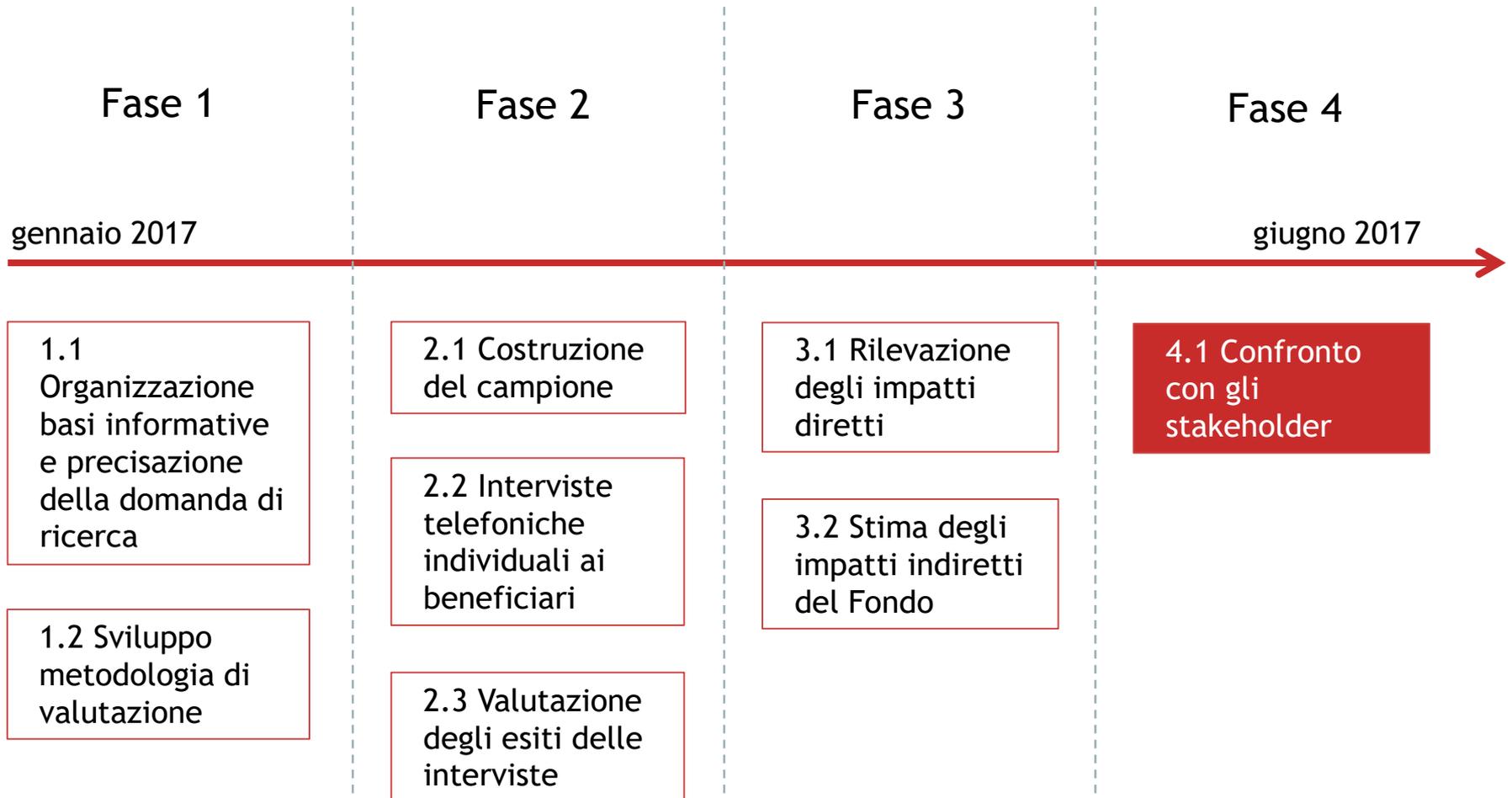
### COEFFICIENTI UTILIZZATI:

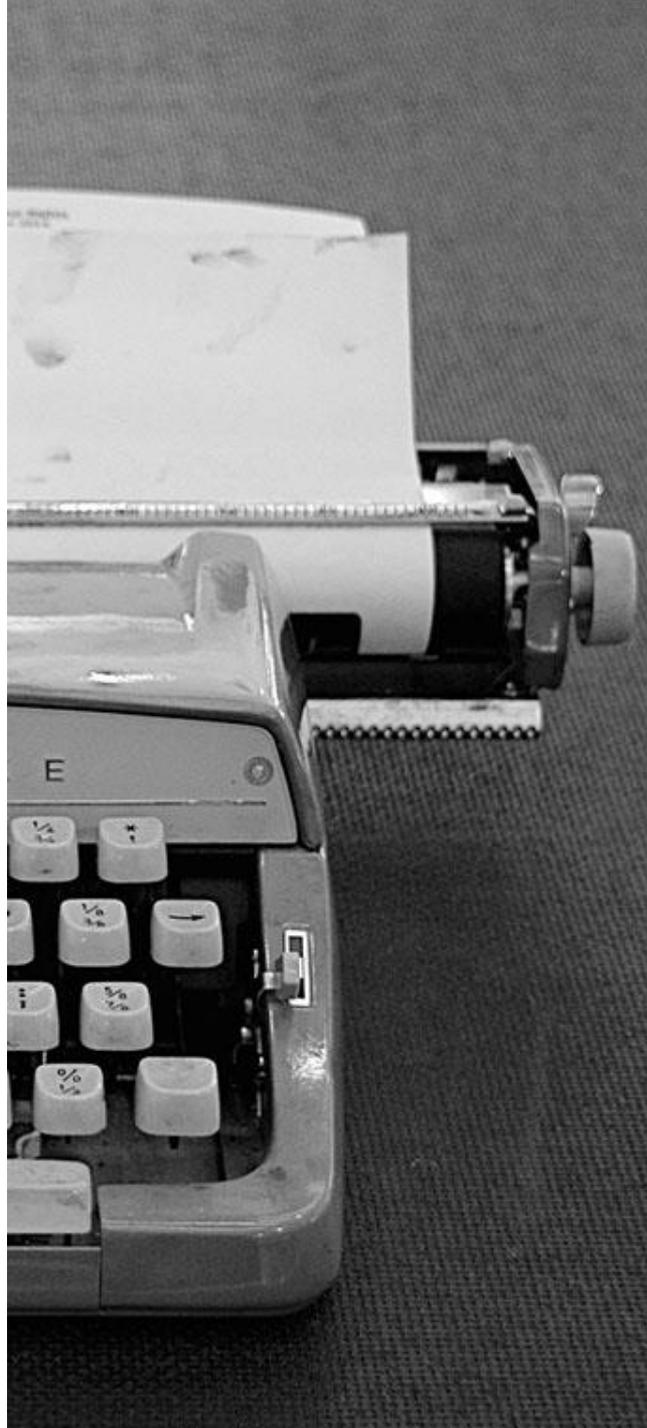
**Stipendio medio netto** nel 2015 pari a 1.877 euro per le donne, 1.778 euro per gli stranieri, 2.166 per gli uomini.

**Cuneo fiscale medio** italiano secondo il Tax Wages 2016 (OECD) pari al 49% sullo stipendio netto.

**Minimo vitale di inserimento** per 4 mesi, con ISEE pari a zero, stimabile in 2.166 euro (delibera n.50 del 5 aprile 2004). Assumiamo che solo il 20% dei nuovi occupati avrebbe fatto domanda per il contributo.

# FASI DEL PROGETTO DI VALUTAZIONE





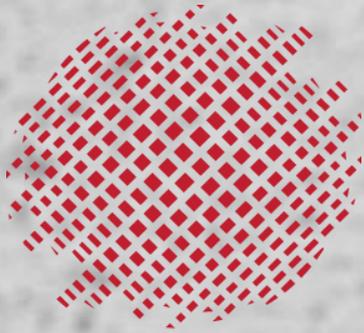
## CONFRONTO CON GLI STAKEHOLDER DEL FONDO

- Per valutare a 360° gli effetti del FSSL nelle province di riferimento, sono stati coinvolti soggetti che conoscono in modo approfondito i territori di Padova e Rovigo e le politiche del lavoro che vengono applicate in entrambe le province.
- Sono state inoltre interviste **16 diverse organizzazioni** (6 Profit, 3 Cooperative sociali, 4 Non profit, 3 Comuni) che hanno presentato una (o più) manifestazioni di interesse nel corso del triennio.

### ORGANIZZAZIONE DI UN FOCUS GROUP

Fondazione CARIPARO ha infine attivato **alcuni tra i principali stakeholder dei territori di Padova e di Rovigo** per avviare un processo strutturato di ascolto con l'obiettivo di:

- migliorare il presidio del territorio;
- rafforzare la conoscenza delle esigenze reali;
- mettere in rete competenze ed esperienze diverse.



**avanzi**

SOSTENIBILITÀ PER AZIONI

## CONTATTI

Avanzi - Sostenibilità per Azioni  
Via Andrea Maria Ampère 61/a  
20131 - Milano

Tel 02 305160  
Fax 02 30516060  
[info@avanzi.org](mailto:info@avanzi.org)  
[www.avanzi.org](http://www.avanzi.org)